

## РОЛЬ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОТРИЦАНИЕМ В ОДНОЙ ИЗ ЧАСТЕЙ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

д.ф.ф.н., доц. А.А. Алиева

*Азербайджанская Государственная Академия Физической Культуры и Спорта*  
Кафедра Социальных наук  
[aytan.aliyeva@sport.edu.az](mailto:aytan.aliyeva@sport.edu.az)

### Nəşr tarixi

Qəbul edilib: 05 iyul 2021

Dərc olunub: 06 sentyabr 2021

© 2021 ADBTİA Bütün hüquqlar qorunur

**Аннотация:** В данной статье объектом рассмотрения являются сопоставительно-противительные отношения в сложных предложениях с отрицанием в одной из частей в русском языке.

Цель работы – это описание сопоставительно-противительных сложных предложений с отрицанием в одной из частей на основе их структуры и семантики и определение функционально – речевых особенностей этих конструкций.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- 1) изучение структурно-семантических особенностей сопоставительно – противительных отношений в сложных предложениях с отрицанием в одной из частей;
- 2) освещение функционально-речевых особенностей данных сложных предложений в определенном контексте.

Научная новизна статьи заключается в том, что в ней освещены основные особенности сопоставительно-противительных отношений в сложных предложениях с отрицанием в одной из частей и выявлены условия их функционирования.

Практическое значение статьи определяется прежде всего ее лингводидактической направленностью. Результаты и материалы исследования могут быть использованы в практике вузовского преподавания русского языка как иностранного.

Для характеристики сопоставительно-противительных отношений в сложных предложениях с отрицанием в одной из

частей применялся метод лингвистического описания, включающего в себя приемы наблюдения, сопоставления, интерпретации.

**Ключевые слова:** сложное предложение, сопоставление, противопоставление, отрицание «не», сходство, различие, формант, союзы, бессоюзная связь.

В существующей литературе поразному определяются сопоставительные смысловые отношения между частями сложного предложения, а также виды сопоставления. Одни исследователи, давая определение понятия сопоставления, на первый план выдвигают становления различий, несоответствий между явлениями, предметами, действиями и т. д. [2, с. 379]. Другие исследователи больше внимания уделяют выявлению сходств сопоставляемых явлений [1; 7].

Среди сопоставительно-противительных сложных предложений с отрицанием в одной из частей выделяются две группы:

- 1) предложения, в которых центры сопоставления представлены центрами сходства и различия и
- 2) предложения, в которых центры сопоставления представлены только центрами различия. Например: Никто не знает, но я знаю (Л. Толстой. «Анна Каренина», ч. 4, III); Ты не виноват ни в чем, родной мой, – писала она ему туда, по воинскому адресу, – я виновата, что жила так беззаботно, ни к чему не готовясь... (В. Панова. «Ясный берег», гл. 4).

Части данных предложений, соединенных противительными отношениями, имеют два центра сопоставления, представленных только центрами различия:

- 1) подлежащих – *никто – я, ты – я*;

2) сказуемых – *не знает – знаю, не виноват – виновата*. Сказуемые данных предложений имеют тождественное лексическое значение, противопоставляются же они благодаря наличию отрицания.

Значительно чаще в рассматриваемых конструкциях наблюдается сходство с элементами различия или различие на фоне сходства. Так, в частях могут соотноситься одни и те же подлежащие или дополнения различных действий. Например: Мы уже не дерём на конюшне наших лакеев, но мы придаём рабству утонченные формы (А. Чехов. «Моя жизнь»); Она уже не чувствовала себя маленькой и некультурной – она чувствовала себя иной (В. Кетлинская. «Мужество». ч. 2, 12).

Центры сопоставления данных предложений представлены не только центрами различия, но и центрами сходства. Центры различия выражены сказуемыми *не дерём – придаём, не чувствовала – чувствовала*, а центры сходства представлены подлежащими *мы – мы, она – она*, и дополнениями *себя – себя*.

На фоне одних и тех же действий возможно различие подлежащих, дополнений и различных обстоятельств. Например: – Не я спрошу – ответил Листопад, – фронт спросит (В. Панова. «Кружилиха», гл. I); Не то, что прочел в письме, сердило его, но его сердило то, что эта тамошняя, чуждая для него, жизнь могла волновать его (Л. Толстой. «Война и мир», т 2, ч. 2, 9); И что более всего удивляло его, это было то, что все делалось не нечаянно, не по недоразумению, не один раз, а что это все делалось постоянно, в продолжение сотни лет, ... (Л. Толстой. «Воскресение», ч. 3. 19).

На основе сходства действий, представленных сказуемыми (*спрошу – спросит, сердило – сердило, делалось – делалось*), различаются дополнения (*не то, что он прочел в письме – то, что ...*), подлежащие (*не я – фронт*), обстоятельства (*не нечаянно, не по недоразумению, не один раз – постоянно, в продолжение сотни лет*).

Таким образом, сопоставление характеризуется соотношением двух однородных в каком-либо отношении явлений, предме-

тов и т. д. с целью установления как сходств, так и различий между ними.

Различные точки зрения существуют и по вопросу о том, рассматривать ли противительные отношения как разновидность сопоставительных, или не различать их. Так, одни исследователи сопоставительные и противительные отношения называют без четкого разграничения [4, с. 317], другие же противительные отношения рассматривают как разновидность сопоставительных. Так, И. А. Попова отмечает: «Противопоставление как частный случай сопоставления, – это тот случай, при котором различия доходят до противоположности, что находит свое выражение и в структуре противопоставляемых предложений, и в их лексическом составе» [2, с. 386].

Связь и взаимодействие между частями сопоставительно-противительных сложных предложений с отрицанием *не* в их структуре порождают определенные преобразования, к которым относятся и форманты. Форманты сложного предложения обычно рассматриваются как одна из групп неполных предложений, входящих в состав сложного предложения.

Появление формантов в сложном предложении зависит от его типа и от характера содержательной структуры предложения. Такое содержание может быть выражено:

- 1) сложным предложением, в формализованной части которого есть незамещенные синтаксические позиции: Он поедет, *а не ты*;
- 2) сложным предложением с обеими полными частями, в котором отрицание стоит перед подлежащим: Он поедет, *а не ты поедешь*;
- 3) сложным предложением, в формализованной части которого есть специализированное слово: Он поедет, *а ты нет*;
- 4) сложным предложением с обеими полными частями, в котором отрицание стоит перед сказуемым: Он поедет, *а ты не поедешь*.

Рассмотрим эти группы предложений:

Предложения первой группы, в формализованной части которых есть незамещенные синтаксические позиции, могут

иметь несколько вариантов. Эти варианты создаются местом опорной и формализованной частей, порядком главных членов в опорной части и местом отрицания *не*:

- 1) Поедешь не ты, а он;
- 2) Не ты поедешь, а он;
- 3) Поедет он, а не ты;
- 4) Он поедет, а не ты;
- 5) Не ты, а он поедет.

Варианты 1 и 2 отличаются от 3 и 4 местом частицы *не* (в 1 и 2 варианте частица находится в опорной части, а в 3 и 4 – в форманте), а между собой 1 и 2, 3 и 4 различаются порядком главных членов в опорной части. Вариант 5 отличается от всех предыдущих тем, что формализованная часть в нем стоит на первом месте.

Из приведенного списка вариантов видно, что наиболее привычно расположение опорной части на первом месте, а форманта – на втором. Таким образом, для предложений первой группы более характерным является обратный порядок слов в опорной части, если она занимает первое место; если же на первом месте стоит формализованная часть, то в опорной возможен только прямой порядок слов.

В этих конструкциях, как правило, наблюдается союзная связь, осуществляемая двумя сопоставительно - противительными союзами – *а* и *но*: Оказался прав он, а не я (В. Кожевников. «Северное сияние»); В школе все конечно забыли об этом. Может и она сама забыла. *Но* не я... (В. Воробьев. «Три брата»).

Наблюдения показывают, что чаще употребляется союз *а* и значительно реже союз *но*. Редкое его употребление объясняется тем, что он имеет более определенное и узкое значение, чем союза [3, с. 216]. Бессоюзная связь встречается в конструкциях первой группы довольно редко: Тимофея не война в лес загнала. Люди (Ф. Абрамов. «Две зимы и три лета»); Вы жениться то надумали, не я (В. Шукшин. «Сватовство»).

Предложения второй группы имеют только два варианта. Один из них соответствует первому варианту предложений первой группы: Он просунул два пальца за ре-

мень, согнал назад мягкие складки гимнастерки и постучал. Всего три раза. Остальные тридцать три достучало его сердце. *Но дверь открыла не Таня. Дверь открыла Кирилловна – Танина мама* (А. Рекемчук. «Всё впереди»).

Повторение сказуемого в этом случае вызвано конкретными задачами коммуникации и несет определенную смысловую нагрузку; употребление второго сказуемого подготовлено всем предшествующим контекстом.

Вторая часть предложений второй группы соответствует второму варианту предложений первой группы: Ему не я читаю, – сказал третий. – Ему «дед» читает. В механики зовут (Г. Владимов. «Три минуты молчания»).

В этом примере повторению сказуемого способствует и то, что прямая речь разорвана словами автора.

Третья группа предложений, которыми может быть выражено противопоставление двух предметов мысли на основе их различного отношения к одному и тому же признаку, – это предложения, в формализованной части которых есть специализированные слова *нет* и *никогда*; эти слова выполняют функцию не только отрицания, но и замещения: Человек состарился, дерево – *нет* (В. Бочарников. «Живу в лесной деревеньке»); Остальные его товарищи курили, а он – *нет* (А. Рыбаков. «Неизвестный солдат»); Его любили, но он – *никогда* (Ю. Герман. «Я отвечаю за всё»).

Предложения этой группы характеризуются тем, что, во-первых, формализованная часть со специализированным словом в них стоит на втором месте после опорной; во-вторых, специализированное слово имеет постоянное место – оно находится в конце формализованной части; в-третьих, в опорной части, как правило, наблюдается прямой порядок слов, который, очевидно, обусловлен параллелизмом в порядке слов обеих частей: в опорной части подлежащее – сказуемое, в формализованной – подлежащее – специализированное слово [5, с.284].

Так как отрицательная частица *нет* употребляется в формализованной части

«как заместитель повторяемого сказуемого с отрицанием» [6, с. 81], то параллельными к ним с обеими «полными» частями являются такие предложения, в которых отрицание *не* стоит перед сказуемым: Неожиданно он перестал жевать и сказал: «Я сегодня иду в концерт. «Карнавал Шумана». Он будто хотел подчеркнуть: *я иду, а ты не идешь* (Ю. Яковлев. «Гонение на рыжих»).

Появление сказуемого во второй части данного предложения вызвано дополнительной семантической нагрузкой, на что указывает сам контекст.

Изучение сопоставительно - противительных отношений в сложных предложениях с отрицанием в одной из частей имеет важное значение в обучении русскому языку как иностранному, так как правильное употребление этих предложений в той или иной контексте способствует развитию и формированию устной и письменной речи студентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пак Г.А. *О сопоставительных отношениях в бессоюзных сложных предложениях*

Ученые записки Ферганского гос. пед. ин-та. Гуман. науки, т. 4, вып. 2, Фергана, 1964, 73-82

2. Попова И.А. *Сложносочиненные предложения в современном русском языке*. Вопросы синтаксиса современного русского языка. М.: Учпедгиз, 1950, с. 355-396.
3. *Практическая методика обучения русскому языку как иностранному*. Под ред. А. Н. Щукина. М.: Русский язык, 2003.
4. Скобликова Е.С. *Современный русский язык*. Синтаксис сложного предложения. М.: Флинта: Наука, 2006.
5. *Современный русский литературный язык*. Под ред. П.А.Леканта. М.: Высшая школа, 1988.
6. Трофимов В.А. *О выражении отрицания в современном русском литературном языке*. Ученые записки ЛГУ, № 156, вып. 15. Л.: ЛГУ, 1952, с. 76-89.
7. Холодов Н.Н. *Сложносочиненные предложения в современном русском языке*. Смоленск: СГПИ, 1975, ч.1.

## RUS DİLİNİN XARİCİ DİL KİMİ ÖYRƏNİLMƏSİNDƏ BİR HİSSƏSİ İNKAR MÜRƏKKƏB CÜMLƏNİN ROLU

f.ü.f.d., dos. A.A. Əliyeva

*Azərbaycan Dövlət Bədən Tərbiyəsi və İdman Akademiyası*

Sosial elmlər kafedrası

[aytan.aliyeva@sport.edu.az](mailto:aytan.aliyeva@sport.edu.az)

**Annotasiya:** Məqalədə tədqiqat obyektini rus dilində bir hissəsi inkar mürəkkəb cümlələrdə müqayisə-qarşılaşdırma əlaqələridir.

Tədqiqatın məqsədi bir hissəsi inkar mürəkkəb müqayisə - qarşılaşdırma cümlələrinin strukturu əsasında təsvirindən və bu cümlələrin funksional-nitq xüsusiyyətlərini müəyyən etməkdən ibarətdir.

Qarşıya qoyulan məqsədə aşağıdakı vəzifələrin həlli ilə nail olunur:

- 1) bir hissəsi inkar mürəkkəb müqayisə-qarşılaşdırma cümlələrinin struktur-semantik xüsusiyyətlərinin öyrənilməsi;
- 2) bu mürəkkəb cümlələrin müəyyən kontekstdə funksional-nitq xüsusiyyətlərinin şərh edilməsi.

Tədqiqatın elmi yeniliyi bir hissəsi inkar mürəkkəb cümlələrdə müqayisə-qarşılaşdırma əlaqələrinin əsas dil xüsusiyyətlərinin şərh edilməsindən və bu mürəkkəb cümlələrin işlə-

nilmə xüsusiyyətlərin müəyyən edilməsindən ibarətdir.

Məqalənin praktik əhəmiyyəti ilk növbədə onun linqvodidaktik istiqaməti ilə müəyyən edilir. Tədqiqatın nəticələri və materialı ali

təhsil müəssisələrində rus dilinin xarici dil kimi öyrənilməsində istifadə edilə bilər.

**Açar sözlər:** *mürəkkəb cümlə, müqayisə, qarşılaşdırma, «не» inkarı, oxşarlıq, fərq, formant, bağlayıcılar, bağlayıcısız əlaqə.*

## THE ROLE OF A COMPLEX SENTENCE WITH NEGATION IN ONE OF THE PARTS IN LEARNING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

ass. prof. A.A. Aliyeva

*Azerbaijan State Academy of Physical Education and Sport*  
Department of Social sciences  
[aytan.aliyeva@sport.edu.az](mailto:aytan.aliyeva@sport.edu.az)

**Annotation:** The object of the research in the article is to study comparative-adversary relations in complex sentences with negation in one of the parts in Russian.

The objective of the research is to describe complex sentences with negation in one of the parts based on their structure and to determine the functional-speech features of these sentences.

The set goal is achieved by solving the following tasks:

- 1) the study of the structural-semantic features of complex sentences with negation in one of the parts;
- 2) interpretation of functional-speech features of these complex sentences in a certain context.

The scientific novelty of the research is the interpretation of the main linguistic fea-

res of comparative-adversary relations in complex sentences with negation in one of the parts and the identification of the usage of these complex sentences.

The practical significance of the article is determined primarily by its linguodidactic direction. The results and materials of the research can be used in the study of Russian as a foreign language in higher education.

A method of linguistic description, which combines observation, comparison, analysis, and generalization, has been used for studying comparative-adversary relations in complex sentences with negation in one of the parts.

**Keywords:** *complex sentence, comparison, contrasting, negation of «не», similarity, difference, formant, conjunctions, coordinating relation.*